



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Valstybės garantuojamos  
teisinės pagalbos tarnybai

2018-12-31 Nr. (1.16E)TR-8379  
į 2018-12-20 Nr. (1.21)NO-2-9640

### DĖL NUOMONĖS PATEIKIMO

Teisingumo ministerijoje buvo gautas Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos (toliau – tarnyba) prašymas pateikti rekomendaciją dėl Nuolatinio antrinės teisinės pagalbos teikimo pavyzdinės sutarties (toliau – Sutartis)<sup>1</sup> 2.1.1 ir 2.2.10 papunkčių taikymo, kai advokatas, laikino nedarbingumo metu teikė antrinę teisinę pagalbą.

Atsižvelgdami į tarnybos prašymą, teikiame šią nuomonę.

Pirmiausia, pažymėtina, kad Sutarties 2.1.1 papunktis numato, jog už antrinės teisinės pagalbos teikimą advokatas turi teisę gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyto dydžio užmokestį, o tarnyba turi pareigą šį užmokestį išmokėti (Sutarties 3.1.3 papunktis). Kadangi nuolat antrinę teisinę pagalbą teikiančių advokatų užmokestis yra pastovus, Sutarties 2.2.2 papunktyje įtvirtinta, jog advokatas turi teikti antrinę teisinę pagalbą 40 valandų <...> per savaitę darbo dienomis, taip pat nedarbo ir švenčių dienomis (pagal budėjimo grafikus). Visą šį laiką advokatas turi pagrįsti vadovaujantis Duomenų apie suteiktą (teikiamą) antrinę teisinę pagalbą rinkimo, kaupimo ir pateikimo valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybai tvarkos aprašo<sup>2</sup> nuostatomis. Taigi, advokatui priklausantis užmokestis išmokamas už nurodytą valandų skaičių faktiškai suteiktą teisinę pagalbą. Pastebėtina, kad Sutarties 2.2.10 papunktis yra specialioji nuostata ir, nagrinėjamu atveju, iš esmės numato išimtį Sutarties 2.2.2 ir 3.1.3 papunkčių taisyklėms, t. y., *pirma*, suteikia advokatui galimybę pateikti pateisinamas priežastis (pavyzdžiui, laikiną nedarbingumą dėl ligos), kodėl per atitinkamą ataskaitinį laikotarpį jis antrinę teisinę pagalbą teikė ne visą Sutartyje numatytą valandų skaičių; antra, įtvirtina užmokesčio nemokėjimą, kai advokatas faktiškai antrinės teisinės pagalbos neteikė.

Taigi, sistemiškai vertinant nurodytas Sutarties nuostatas, Teisingumo ministerijos nuomone, jeigu pagal advokato pateiktus duomenis konkrečiu ataskaitiniu laikotarpiu matyti, kad advokatas faktiškai vykdė savo sutartinius įsipareigojimus ir antrinę teisinę pagalbą teikė, užmokestis už suteiktą antrinę teisinę pagalbą jam turėtų būti išmokamas.

Teisingumo viceministras

Eugenijus Šuliokas

Vaida Rudėnaitė, (8 5) 266 2994, el. p. [vaida.rudenaite@tm.lt](mailto:vaida.rudenaite@tm.lt)

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2005 m. balandžio 27 d. įsakymas Nr. 1R-123.

<sup>2</sup> Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2008 m. gruodžio 8 d. įsakymas Nr. 1R-478.